

УДК 378.014.61

<https://doi.org/10.25686/2306-2800.2022.3-4.83>

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Т. П. Категорская

Сибирский федеральный университет,
Российская Федерация, 660041, Красноярск, пр-т Свободный, 82, стр.1
tanya-kater@yandex.ru

***Аннотация.** В статье представлен обзор основных проблем в области оценки качества образовательных услуг в системе высшего образования, анализ которых послужил основанием для разработки методики оценки качества образовательных услуг. Предложенная автором методика сформирована на базе интеграции компетентностного и субъектного подходов, что обеспечивает комплексность оценки качества. Совершенствование механизма управления качеством образовательных услуг базируется на внедрении авторской методики в существующий механизм, что в свою очередь обеспечит повышение уровня качества образовательных услуг в системе высшего образования.*

***Ключевые слова:** образовательные услуги высшего образования; оценка качества образовательных услуг; методика оценки качества образовательных услуг; механизм управления качеством образовательных услуг*

Введение. Актуальность проблемы повышения качества образовательных услуг в системе высшего образования на современном этапе социально-экономического развития нашего государства переоценить невозможно.

В сложившихся на сегодняшний день социально-экономических и политических условиях как никогда ранее обострился кадровый дефицит в различных отраслях народного хозяйства, особенно в высокотехнологических секторах национальной экономики, что обуславливает формирование наиболее высоких требований к качеству профессиональной подготовки специалистов. Человеческий капитал рассматривается в роли стратегически важного интеллектуального ресурса, способного преодолеть сложившиеся трудности и обеспечить дальнейшее развитие национальной экономики, чем и обусловлен пристальный интерес основных субъектов

рынка образовательных услуг высшего образования к качеству образовательных услуг в области профессионального образования.

Вопросам оценки качества посвящено большое количество научных работ отечественных авторов Т. В. Азарновой с соавт. [1], Н. Н. Беловой с соавт. [2], Н. О. Васильевой [3], Т. Ю. Клячко с соавт. [4, 5], Л. Г. Миляевой [6], И. Г. Сергеевой с соавт. [7, 8] и др.

Система высшего образования является ключевым звеном в формировании кадрового потенциала и удовлетворении потребностей национального рынка труда.

Качество образовательных услуг в системе высшего образования всегда занимало одно из основных направлений в деятельности образовательных организаций высшего образования, что отражено в федеральных программах развития образования (см. таблицу).

© Категорская Т. П., 2022.

Для цитирования: Категорская Т. П. Совершенствование механизма управления качеством образовательных услуг в системе высшего образования // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Сер.: Экономика и управление. 2022. № 3-4 (55). С. 83-90. DOI: <https://doi.org/10.25686/2306-2800.2022.3-4.83>

**Федеральные программы развития образования и содержание их задач
в области качества образования**

Название программы	Формулировка задач программы относительно качества образования
Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы [9]	Формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов
Федеральная программа «Приоритет-2030» [10]	Повышение качества и востребованности образовательных, научно-технических, социальных услуг российских университетов

Однако, несмотря на объективную оценку важности вышеуказанных задач и пристальное внимание со стороны целевых федеральных ведомств к данному вопросу, на сегодняшний день остаётся нерешённым ряд актуальных проблем в области оценки качества образовательных услуг в сфере высшего образования:

- отсутствие единой концептуально-методологической базы для рассмотрения проблем оценки качества образовательных услуг и её измерения;

- «отсутствие единого унифицированного подхода к оценке качества образовательных услуг в сфере высшего образования, отвечающего требованиям современного формата образования, который мог бы обеспечить необходимый уровень научно-методического соответствия целям и задачам оценки» [11];

- многоаспектность понятия «качество образовательной услуги». Стремительное развитие НТП динамично меняет требования к структуре, содержанию и качеству образовательных услуг, что обуславливает необходимость разработки методических инструментов, удовлетворяющих современные требования и обеспечивающих комплексную, объективную оценку и своевременную разработку управленческих решений, обеспечивающих повышение качества образовательных услуг.

Необходимость решения выявленных проблем в области оценки качества образовательных услуг высшего образования обуславливает актуальность разработки единой, унифицированной системы оценки качества образовательных услуг и на её основе совершенствования механизма

управления качеством образовательных услуг, где первостепенное значение отводится теоретическим и методическим аспектам оценки, а составляющие её элементы должны быть заданы в форме объективных инструментальных показателей, допускающих однозначную интерпретацию, понятную всем участникам рынка образовательных услуг [11].

Таким образом, **целью** научного исследования является совершенствование механизма управления качеством образовательных услуг посредством внедрения в него разработанной автором методики, базирующейся на интеграции компетентностного и субъектного подходов.

Результаты. Требования к качеству образовательной деятельности и образовательным результатам, а также его оценка задаются как во внешнем, так и во внутреннем контурах вуза [5].

Автором разработана и предложена методика оценки качества образовательных услуг в системе высшего образования, позволяющая проводить комплексную оценку качества образовательных услуг [12]. Интеграция двух подходов – субъектного и компетентностного – в методике оценки качества позволяет осуществлять количественную и качественную оценку качества образовательных услуг с позиций основных заинтересованных субъектов рынка образовательных услуг.

По мнению автора, необходимость присутствия субъектного подхода в методике оценки качества образовательных услуг в системе высшего образования обусловлена тем, что понятие «качество образовательных услуг» имеет существенные различия по своему содержанию

для каждого заинтересованного субъекта рынка образовательных услуг (вузы, работодатели, домохозяйства).

Однако автором были выявлены общие аспекты содержания категории «качество образовательных услуг» с позиций основных участников рынка образовательных услуг, такие как экономический, социальный и организационно-технический [13].

Компетентностный подход к оценке качества образовательных услуг в методике направлен на оценку уровня сформирован-

ности конкретных компетенций у обучающихся, т. е. на оценку качества результата реализации образовательных услуг (образовательного процесса). Компетентностный подход позволяет объективно отражать качественную, содержательную структуру качества образовательных услуг [14].

Последовательность этапов методики оценки качества образовательных услуг в сфере высшего образования и их основное содержание представлены на рис.1 в виде блок-схемы.

Блок 1	Обоснование целей, задач, предмета и объекта	
Блок 2	Обоснование научно-методологических подходов оценки	
	<i>Традиционные подходы</i>	<i>Специфические подходы</i>
	Системный, комплексный, дифференцированный, структурно-динамический, критериальный	Субъектный, компетентностный
Блок 3	Формирование научно-методических принципов	
<i>Общие принципы</i>	<i>Специфические принципы</i>	
	Субъектный подход	Компетентностный подход
Достоверность	Релевантность данных	Соответствие перечня целевых показателей требованиям официальных документов
Измеримость	Информационная доступность	Строгое соответствие целевых показателей целям оценки
Оперативность	Информационная достоверность	Обеспечение возможности сравнительного анализа объектов оценки
Мониторинг		Соответствие совокупности частных показателей основным компонентам комплексного показателя
Блок 4	Выбор методов оценки	
	<i>Субъектный подход</i>	<i>Компетентностный подход</i>
	линейного масштабирования	среднеарифметический
	математической статистики	методы общей статистики
	индексный	
Блок 5	Определение детерминант качества	
Блок 6	Формирование системы показателей	
	Общие показатели	Согласно субъектному подходу
	Согласно компетентностному подходу	
	Удовлетворенность: - учебно-методическим обеспечением программы; - условиями реализации программы; - материально-техническим обеспечением программы	- Система частных показателей (K_1, K_2, K_3) - Комплексный показатель качества образовательных услуг – комплексный индекс качества образовательных услуг (Q)
		- Система частных показателей (U_y, U_{x_i}, U_z) - Комплексный показатель качества образовательных услуг – степень профессиональной компетентности выпускника ($S_{пк}$)
Блок 7	Сравнительный анализ использования методик оценки качества образовательных услуг, основанных на разных подходах для разных субъектов рынка образовательных услуг в системе высшего образования	
Блок 8	Выбор наиболее приемлемого подхода и системы показателей с позиции каждого субъекта рынка образовательных услуг	
	<i>Субъекты рынка образовательных услуг</i>	<i>Подходы</i>
	Вуз Работодатель Домохозяйства	Субъектный подход Компетентностный подход

Рис. 1. Блок-схема методики оценки качества образовательных услуг в сфере высшего образования (составлено автором)



Рис. 2. Механизм управления качеством образовательных услуг в системе высшего образования (составлено автором)

Предложенная автором методика может быть интегрирована в существующий механизм без радикальных изменений его структуры посредством расширения функционала учебного департамента (рис. 2).

В механизме отражено наличие и взаимодействие регуляторов федерального и регионального уровней. Федеральные органы управления оказывают воздействие через специализированные структуры (Министерство образования и науки, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки). На региональном уровне вопросы оказания образовательных услуг регулируются администрацией региона, Законодательным собранием региона.

Механизм включает в себя базовые элементы, которые определяют стратегию развития образования в целом в стране. В механизме отражены роли федерального и регионального уровней управления. Федеральный уровень управления включает в себя следующие элементы: федеральные органы управления, инструменты управления (законы, ФГОСы и другие норма-

тивно-правовые документы) и методы управления.

Управление образованием в России на федеральном уровне осуществляют:

- Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, которое выполняет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования (сюда следует отнести, в частности, и Министерство просвещения, так как часть образовательных организаций высшего образования (ООВО), осуществляющих подготовку по педагогическому направлению, переведена в полномочия Министерства просвещения);

- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), которая является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования и науки.

Инструментами управления являются законы, ФГОСы и другие нормативно-правовые документы.

К методам управления относятся способы осуществления управленческой деятельности. Функции управления федеральных органов власти отражены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года (с изменениями от 29.07.2017) [15].

Управление системой образования на федеральном уровне осуществляется с учётом прогноза потребностей рынка труда.

Региональный уровень управления включает в себя региональные органы управления (Министерство образования региона). Полномочия региональных органов власти по отношению к профессиональному образованию на уровне высшего образования весьма ограничены. Согласно ст. 7 п. 1, п. 3 ФЗ № 273, к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования относятся разработка и реализация региональных программ развития образования с учётом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов Российской Федерации.

Образовательные учреждения, являясь объектом управления, должны удовлетворять требованиям, предъявляемым к ним со стороны федерального и регионального уровней управления.

Так как цели, задачи и основные принципы системы образования определены стратегией развития образования, то миссия и устав ООВО, разрабатываемые органами управления вуза, обязательно должны коррелировать с ними и одновременно конкретизироваться с учётом региональных потребностей. В данном случае к региональным потребностям отнесены особенности регионального рынка труда и его текущее состояние. Образовательные услуги реализуются в соответствии с требованиями ФГОС ВО, в которых отражены все обязательные требования к реализации образовательных программ. Учебный департамент осуществляет планирование и контроль учебного процесса в образовательном учреждении.

Образовательные услуги, реализуемые ООВО, подвержены воздействию эндогенных факторов, таких как качество контингента обучающихся, качество научно-педагогического состава, качество информационно-образовательной среды, качество материально-технической базы и др., которые оказывают непосредственное влияние на уровень качества процесса предоставления и качество результата образовательных услуг.

Предложенная автором методика является инструментом оценки уровня качества образовательных услуг в системе высшего образования. Учебный департамент, являясь органом управления образовательного учреждения, используя данный инструмент может оценивать фактический уровень качества образовательных услуг, реализуемых вузом.

Использование предложенной методики, реализуемой учебным департаментом вуза как инструмента оценки качества образовательных услуг, в данном механизме обеспечит:

- непрерывное осуществление процесса мониторинга в течение всего образовательного процесса;
- своевременное выявление проблемных областей учебного процесса и диагностику причины этих проблем;
- своевременную разработку и принятие управленческих решений, направленных на устранение выявленных проблем, что обеспечит повышение качества образовательных услуг.

Преимуществом реализации разработанной автором методики оценки качества образовательных услуг в системе высшего образования является то, что особое влияние на структуру и содержание конечного результата образовательного процесса должны оказывать работодатели, представляющие собой в совокупности рынок труда и являющиеся непосредственным и основным потребителем готовой продукции вуза (результата образовательной услуги).

О необходимости и важности участия профессиональных сообществ в оценке

качества подготовки будущих специалистов свидетельствуют научные труды авторов Т. В. Азарновой и Л. Г. Миляевой.

Автор Л. Г. Миляева акцентирует необходимость участия профильных работодателей в оценке уровня профессиональной (компетентностной) подготовки выпускников вузов [6].

Автор Т. В. Азарнова считает, «что важнейшей оценкой качества образовательного направления является оценка с позиции работодателей, представляющих наиболее важные сегменты рынка труда. Данные оценки служат непосредственным целям подготовки востребованных на рынке труда специалистов и являются инструментом опосредованной возможности работодателей влиять на реализацию и направленность подготовки молодых специалистов» [1].

«Согласно предложенным подходам и механизму оценки качества образовательной услуги в сфере профессиональной подготовки выпускников работодатели уже на начальной стадии образовательного процесса участвуют в определении «вектора» образовательного процесса, задавая спектр необходимых и наиболее востребованных компетенций в определённой профессиональной сфере» [12].

Мониторинг оценки качества образовательных услуг вуза создаст предпосылки для мотивации руководства вуза к по-

вышению значений показателей, входящих в состав организационно-технических аспектов качества.

Вуз, реализуя образовательные услуги высокого качества и обеспечивая рынок труда высококвалифицированными специалистами, сможет обеспечить себе увеличение субсидий из бюджетов различных уровней. Удовлетворяя потребности работодателей в кадрах необходимого уровня подготовки за счёт их сквозного участия в образовательном процессе, вуз обеспечит увеличение доли финансовых средств от бизнес-партнёров и одновременно повысит показатель количества трудоустроенных выпускников.

Более тщательный качественный отбор контингента желающих обучаться в вузе позволит сократить количество отчисленных и ушедших в академический отпуск студентов до минимума.

Выводы. Воздействуя на группы эндогенных факторов, оказывающих доминирующее влияние на качество образовательных услуг, и производя мониторинг эффективности данных воздействий с помощью разработанной методики оценки качества и содержащейся в ней системы показателей, вуз сможет оказывать существенное влияние на повышение качества образовательных услуг в системе высшего образования.

Список источников

1. Формирование ориентированной на потребности рынка труда лингвистической оценки качества образовательных услуг с позиции основных групп потребителей / Т. В. Азарнова [и др.] // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. 2019. № 1. С. 79-99.
2. Белова Н. Н., Халина М. В., Пирская Е. В. Исследование социально-экономической роли и значения образовательных услуг // Казанская наука. 2014. № 10. С. 53-62.
3. Васильева Н. О. Оценка образовательных результатов студентов на основе модели компетенций // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 6. С. 177-188.
4. Клячко Т. Л., Апыхтина И. Е., Амосова О. В. Нормативные правовые и организационно-экономические механизмы повышения эффективности образовательной деятельности в вузе: методические рекомендации. Томск: Изд-во ТГУ, 2021. 28 с.
5. Клячко Т. Л., Семионова Е. А. Вклад образования в социально-экономическое развитие регионов России // Экономика региона. 2018. Т. 14, № 3. С. 791-805.
6. Миляева Л. Г. Теоретико-методические и прикладные аспекты диагностики качества образовательных услуг в контексте мониторинга образовательных программ экономического профиля, реализуемых в провинциальных вузах: монография. Бийск: Изд-во Алт. гос. техн. ун-та, 2019. 112 с.
7. Сергеева И. Г., Абдураимова Н. О., Пенкин А. И. Разработка модели управления качеством образования // Modern Economy Success. 2020. № 3. С. 31-35.
8. Сергеева И. Г., Абдураимова Н. О., Схаб Н. А. Методология оценки качества образовательных услуг // Russian Economic Bulletin. 2020. Т. 3, № 5. С. 84-88.

9. О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 № 497. URL: <http://government.ru/docs/18268/>

10. О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет – 2030»: постановление Правительства Российской Федерации от 13.05.2021 № 729. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202105210040>

11. Сафина Г. М. Реализация внутренней системы оценки качества образования // Нижегородское образование. 2017. № 2. С. 36–43.

12. Сарченко В. И., Категорская Т. П. Методика оценки качества профессиональной подготовки выпускников вузов: практический аспект (на

примере Красноярского края) // Экономика и предпринимательство. 2016. № 12(66). С. 350–358.

13. Сарченко В. И., Категорская Т. П. Субъектный подход к оценке качества образовательных услуг в системе высшего образования // Экономика и предпринимательство. 2021. № 12(137). С. 1231–1235.

14. Сарченко В. И., Категорская Т. П. Методический подход к оценке качества профессиональной подготовки выпускников вузов в формате компетентностного подхода // Фундаментальные исследования. 2015. № 8–1. С. 203–209.

15. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

Статья поступила в редакцию 14.11.2022

Принята к публикации 15.12.2022

Информация об авторе

КАТЕГОРСКАЯ Татьяна Петровна – старший преподаватель кафедры проектирования зданий и экспертизы недвижимости, Сибирский федеральный университет. Область научных интересов – рынок образовательных услуг, качество образовательных услуг в системе высшего образования, компетентностный формат образования, конкурентоспособность образовательных организаций высшего образования. Автор 25 публикаций.

UDC 378.014.61

<https://doi.org/10.25686/2306-2800.2022.3-4.83>

ENHANCING THE QUALITY MANAGEMENT MECHANISM FOR EDUCATIONAL SERVICES IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

T. P. Kategorskaya

Siberian Federal University,

82, Svobodny Prospect, Build. A, Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation

tanya-kater@yandex.ru

Keywords: *educational services in higher education; quality assessment of educational services; methodology for assessing the quality of educational services; mechanism for managing the quality of educational services*

ABSTRACT

Introduction. *The system of higher education is the linchpin in building up the labour potential and meeting the needs of the national labour market. The purpose of the study is to improve the quality management mechanism for educational services by introducing in it a methodology developed by the author. The methodology is based on the integration of the competency-based and subjective approaches. Results.* *The author has developed and proposed a methodology for assessing the quality of educational services in higher education, which allows for a comprehensive assessment of the quality of educational services. The integration of the subjective and competency-based approaches in the quality assessment methodology enables quantitative and qualitative assessments of the quality of educational services from the perspectives of key stakeholders of the market of educational services. The presence of the subjective approach in the methodology is necessitated by the fact that the notion of quality of educational services differs significantly in its content for each subject of the educational services market (universities, employers, households). The competency-based approach aims to assess the level of formation of students' specific competencies, i.e. to assess the quality of the result of the implementation of educational services (educational process). Conclusion.* *Through its impacts on the groups of endogenous factors that have a dominant influence on the quality of educational services, as well as by monitoring the effectiveness of these impacts using the proposed quality assessment methodology and the system of indicators contained in it, the university will be able to exert a significant effect on improving the quality of educational services in the higher education system. Practical significance.* *The methodology proposed by the author can be integrated into the existing quality management mechanism for educational services in the higher education system without introducing any fundamental changes to the mechanism structure through expanding the functions of the education department.*

REFERENCES

1. Azarnova T.V., Gogoleva T.N., Stiopin V.V. et al. Formirovaniye oriyentirovannoy na potrebnosti rynka truda lingvisticheskoy otsenki kachestva obrazovatel'nykh uslug s pozitsii osnovnykh grupp potrebiteley [Formation of a linguistic assessment of the quality of educational services from the position of the main consumer groups based on the needs of the labor market]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravleniye* [Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management]. 2019. No. 1. Pp.79-99. (In Russ.).
2. Belova N. N., Halina M. V., Pirskeya E. V. Issledovaniye sotsial'no-ekonomicheskoy roli i znacheniya obrazovatel'nykh uslug [Study of the socio-economic role and importance of educational services]. *Kazanskaya nauka* [Kazan Science] 2014. No. 10. Pp. 53–62. (In Russ.).
3. Vasilyeva N. O. Otsenka obrazovatel'nykh rezultatov studentov na osnove modeli kompetentsiy [Assessing student learning outcomes based on the competency model]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education]. 2017. No. 6. Pp. 177–188. (In Russ.).
4. Klyachko T. L., Apykhtina I. E., Amosova O. V. Normativnyye pravovyye i organizatsionno-ekonomicheskiye mekhanizmy povysheniya effektivnosti obrazovatel'noy deyatel'nosti v vuze: metodicheskiye rekomendatsii [Normative legal and organizational and economic mechanisms for improving the efficiency of educational activities at the university: Methodological recommendations]. Tomsk State University Publ., 2021. 28 p. (In Russ.).
5. Klyachko T. L., Semionova E. A. Vklad obrazovaniya v sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye regionov Rossii [Contribution of education to the socio-economic development of the subjects of the Russian Federation]. *Ekonomika regiona* [Economy of Regions]. Vol. 14, No. 3. Pp. 791–805. (In Russ.).
6. Milyayeva L. G. Teoretiko-metodicheskiye i prikladnyye aspekty diagnostiki kachestva obrazovatel'nykh uslug v kontekste monitoringa obrazovatel'nykh programm ekonomicheskogo profilya, realizuyemykh v provintsial'nykh vuzakh: monografiya [Theoretical, methodological and applied aspects of diagnosing the quality of educational services in the context of monitoring economic educational programs implemented in provincial universities: monograph]. Biysk: Altai State Technical University Publ., 2019. 112 p. (In Russ.).
7. Sergeeva I.G., Abduraimova N.O., Repkin A.I. Razrabotka modeli upravleniya kachestvom obrazovaniya [Development of an education quality management model]. *Modern Economy Success*. 2020. No. 3. Pp. 31–35. (In Russ.).
8. Sergeeva I.G., Abduraimova N.O., Skhab N. A. Metodologiya otsenki kachestva obrazovatel'nykh uslug [Methodology for assessing the quality of educational services]. *Russian Economic Bulletin*. 2020. Vol. 3, No. 5. Pp. 84–88. (In Russ.).
9. On the Federal Target Program for the Development of Education for 2016–2020: Decree of the Government of the Russian Federation of May 23, 2015, No. 497. URL: <http://government.ru/docs/18268/> (In Russ.).
10. On measures to implement the program of strategic academic leadership "Priority – 2030": Decree of the Government of the Russian Federation dated May 13, 2021, No. 729]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202105210040> (In Russ.).
11. Safina G. M. Realizatsiya vnutrenney sistemy otsenki kachestva obrazovaniya [Implementation of the internal system for assessing the quality of education]. *Nizhegorodskoye obrazovaniye* [Nizhny Novgorod Education]. 2017. No. 2. Pp. 36–43. (In Russ.).
12. Sarchenko V. I., Kategorskaya T. P. Metodika otsenki kachestva professional'noy podgotovki vypusnikov vuzov: prakticheskiy aspekt (na primere Krasnoyarskogo kraya) [Methods of assessing the quality of vocational training graduates: The practical aspect (on the examples of Krasnoyarsk Krai)]. *Экономика и предпринимательство. Экономика и предпринимательство* [Journal of Economy and entrepreneurship]. 2016. No. 12(66). Pp. 350–358. (In Russ.).
13. Sarchenko V. I., Kategorskaya T. P. Sub'yektnyy podkhod k otsenke kachestva obrazovatel'nykh uslug v sisteme vysshego obrazovaniya [Subjective approach to assessing the quality of educational services in the system of higher education]. *Ekonomika i predprini-matel'stvo* [Journal of Economy and entrepreneurship]. 2021. No. 12(137). Pp. 1231–1235. (In Russ.).
14. Sarchenko V. I., Kategorskaya T. P. Metodicheskiy podkhod k otsenke kachestva professional'noy podgotovki vypusnikov vuzov v formate kompetentnostnogo podkhoda [Methodologies for assessing the quality of training of graduates in the format of competence approach]. *Fundamental'nyye issledovaniya* [Fundamental Research]. 2015. No. 8–1. Pp. 203–209. (In Russ.).
15. On education in the Russian Federation: Federal Law of December 21, 2012, No. 273-FZ (as amended and supplemented). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (In Russ.).

The article was received 14.11.2022
Accepted for publication 15.12.2022

For citation: Kategorskaya T. P. Enhancing the Quality Management Mechanism for Educational Services in the System of Higher Education. *Vestnik of Volga State University of Technology. Ser.: Economics and Management*. 2022. No. 3-4 (55). Pp. 83-90. DOI: <https://doi.org/10.25686/2306-2800.2022.3-4.83>

Information about the author

Tatyana P. Kategorskaya – Senior Lecturer, Department of Building Design and Real Estate Expertise, Siberian Federal University. Research interests – the market of educational services, the quality of educational services in the system of higher education, the competency-based format of education, competitiveness of higher education institutions. Author of 25 publications.